



De las distintas formas de equivocarse



I. NOHUITOL





De las distintas forma de equivocarse.

De las distintas formas de equivocarse:

Como usted habrá notado, hay distintos tipos de errores y distintas formas de equivocarse, y dentro de estos errores y formas, hay estilos y políticas. Déjeme mostrarle algo de lo que he aprendido después de navegar tan versátilmente por el este mundo de los desaciertos.

Se pueden clasificar los errores de varias formas, según el criterio: importancia del error, error leve, grave, inocuo; según la trascendencia, error pasajero, permanente; según las consecuencias sociales. errores penosos, inadvertidos; según su trascendencia económica, errores costosos, baratos; según su naturaleza, económicos, sociales, matemáticos, etc.

En estadística hay dos tipos de error, el error tipo uno es el de creer que algo es falso cuando es verdadero, el error tipo dos es creer que algo es verdadero cuando es falso.

Hay otros tipos de errores, mucho más complejos y muy comunes, que es el de creer que algo es verdad sólo por el hecho de que es cierto, y otro el de creer que es falso sólo porque no es cierto.

Para los dos primeros tipos de error no se necesita mayor ciencia, cualquiera lo sabe, pero los otros dos tipos de errores son otra cosa, necesitan un verdadero experto en errores para darse cuenta de lo profundo de estos cuestionamientos.

¿Cuándo puede ser algo cierto sin que sea verdadero? En infinidad de casos, porque la verdad trasciende más allá del campo estricto de un hecho. La verdad es mucho más amplia que una prueba para demostrar que no lo es. Pongamos un ejemplo, extraído de un libro de Chesterton, si decimos que si sacudiéramos fuertemente un árbol provocaríamos viento, diríamos una cosa cierta, luego, si viéramos un vendaval y los árboles agitándose en la calle, podríamos decir que los árboles están provocando los vientos. Este último raciocinio, que parte de una base cierta, es totalmente falso. Nosotros, en nuestro limitadísimo juicio económico/social, hacemos juicios temerarios a partir de premisas ciertas, pero que dentro del contexto de los resultados, resultan un fracaso rotundo. Usted estaba bien, lo que usted pensaba era correcto, lo que pasa es que hay una serie de cuestiones externas que, al ponerlas en contexto, hacen que cambie la proporción, y hasta la dimensión del cuestionamiento.

El cuarto tipo de error, el creer que algo es falso solamente porque no es cierto, es un tipo de error que requiere de una perspicacia más aguda, algo puede no ser cierto, y ser verdadero al mismo tiempo, el término cierto conlleva cierto particularismo, y el término verdadero corresponde a un concepto general, más ligado con los resultados. El problema con el análisis es eso precisamente, que analizamos el concepto, y dentro de ese análisis, necesariamente perdemos el punto de vista general. Del mismo modo que si quisiéramos sintetizar una serie de conceptos, necesariamente tendríamos que perder algunos puntos particulares. Estas formas de hacer las evaluaciones, por demás aceptadas, no hay de otras, tienen sus fallas, como está ampliamente demostrado. Nos podemos equivocar a pesar de estar en lo correcto.

Hay un elemento clave a considerar en los tipos de errores, nuestra muestra de conocimiento siempre va a ser menor que el universo, el tamaño de la nuestra muestra siempre va a ser menor al universo, por lo que podemos estar equivocados aunque nuestra muestra sea verdadera.